

ПРОТОКОЛ

Заседания художественно — экспертного совета по народным
художественным промыслам Костромской области

г. Кострома

06 декабря 2023 года № 1

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ

Заместитель директора департамента культуры Костромской области
Д.В. Фираго

Присутствовали: (список прилагается)

I. Об отнесении типовых образцов изделий Масленикова Н.А., мастера по художественной обработке дерева к изделиям народных художественных промыслов.

(Фираго, Крылова, Теплинская, Иванова, Шмаров, Заева)

1. Информацию выступающих принять к сведению.
2. Оценить последствия принятия решения членами художественно — экспертного совета по следующим критериям:
 - 1) Соответствие изделия художественно — стилевой направленности промысла.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно;

- 2) Показатель, характеризующий степень выявления в изделии исторически сложившейся системы выразительных средств искусства промысла и художественно технических приемов его исполнения; соответствие современным эстетическим представлениям; степень творческого вклада автора в развитие традиции; новизну художественного решения.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно;

- 3) Целостность художественного решения изделия показатель, отражающий уровень образно-эмоционального замысла в форме и декоре изделия; гармонию пропорциональных отношений; взаимосвязь формы, декора и цветового решения, их подчиненность общей композиции изделия; соответствие формы, масштаба, декора изделия современному интерьеру (современному костюму); обоснованность цветового решения с учетом традиционных и современных эстетических представлений; композиционное равновесие пространства (фона) и плотности декора; выявление и художественная трактовка природных свойств материала.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

4) Функциональная обусловленность художественного решения – показатель, определяющий степень выявления в изделии его функционального назначения (декоративного, утилитарного); воплощение функциональных особенностей в декоративном и образном решении изделия; соответствие изделия современным формам использования произведений декоративно –прикладного искусства (конкретность предназначения, социальная адресность, характер бытования в современной среде).

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

5) Техническое качество изделия показатель, отражающий рациональность использования и совершенствования приемов традиционной технологии: уровень технического исполнения и отделки: соответствие формы и декора изделия применяемому материалу; сохранение в процессе изготовления изделия последовательности приемов традиционной технологии, принципиально важных для сохранения системы выразительных средств искусства данного промысла.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

6) Исполнительское мастерство — показатель, характеризующий степень совершенства исполнения изделия; творческое использование традиционных художественных приемов; возможность вариантного исполнения изделия.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

7) Соответствие места происхождения изделия месту традиционного народного художественного промысла Костромской области.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

3. Отнести к изделиям народных художественных промыслов (в соответствии с прилагаемым перечнем, приложение № 1), представленные типовые образцы изделий Масленикова Н.А.:

- по виду производства народных художественных промыслов — художественная обработка дерева и других растительных материалов;

- по группе изделий народных художественных промыслов -изделия из ценной текстурной древесины, столярные, токарные, бондарные, резные изделия..

4. Рекомендовать для внесения в реестр мастеров народных художественных промыслов и организаций народных художественных промыслов Костромской области, представленные мастером изделия (приложения № 1).

II. Об отнесении типовых образцов изделий Смирновой Л.С., мастера по производству художественной керамики к изделиям народных художественных промыслов.

(Фираго, Крылова, Теплинская, Иванова, Шмаров, Заева)

1. Информацию выступающих принять к сведению.

2. Оценить последствия принятия решения членами художественно — экспертного совета по следующим критериям:

1) Соответствие изделия художественно — стилевой направленности промысла.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно;

2) Показатель, характеризующий степень выявления в изделии исторически сложившейся системы выразительных средств искусства промысла и художественно технических приемов его исполнения; соответствие современным эстетическим представлениям; степень творческого вклада автора в развитие традиции; новизну художественного решения.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно;

3) Целостность художественного решения изделия показатель, отражающий уровень образно-эмоционального замысла в форме и декоре изделия; гармонию пропорциональных отношений; взаимосвязь формы, декора и цветового решения, их подчиненность общей композиции изделия; соответствие формы, масштаба, декора изделия современному интерьеру (современному костюму); обоснованность цветового решения с учетом традиционных и современных эстетических представлений; композиционное равновесие пространства (фона) и плотности декора; выявление и художественная трактовка природных свойств материала.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

4) Функциональная обусловленность художественного решения — показатель, определяющий степень выявления в изделии его функционального назначения (декоративного, утилитарного); воплощение функциональных особенностей в декоративном и образном решении изделия; соответствие изделия современным формам использования произведений декоративно — прикладного искусства (конкретность предназначения, социальная адресность, характер бытования в современной среде).

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

5) Техническое качество изделия показатель, отражающий рациональность использования и совершенствования приемов

традиционной технологии: уровень технического исполнения и отделки; соответствие формы и декора изделия применяемому материалу; сохранение в процессе изготовления изделия последовательности приемов традиционной технологии, принципиально важных для сохранения системы выразительных средств искусства данного промысла.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

6) Исполнительское мастерство — показатель, характеризующий степень совершенства исполнения изделия; творческое использование традиционных художественных приемов; возможность вариантного исполнения изделия.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

7) Соответствие места происхождения изделия месту традиционного народного художественного промысла Костромской области.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

3. Отнести к изделиям народных художественных промыслов (в соответствии с прилагаемым перечнем, приложение № 2), представленные типовые образцы изделий Смирновой Л.С.:

- по виду производства народных художественных промыслов — производство художественной керамики;

- по группе изделий народных художественных промыслов — гончарные, майоликовые, шамотные изделия с ручной росписью, лепниной, гравировкой, иными способами ручного декорирования, а также изделия, выполненные способом лепки.

4. Рекомендовать для внесения в реестр мастеров народных художественных промыслов и организаций народных художественных промыслов Костромской области, представленные мастером изделия (приложения № 2).

III. Об отнесении типовых образцов изделий Малышева Д.Г, мастера по художественной обработке дерева (росписи) к изделиям народных художественных промыслов.

(Фираго, Крылова, Теплинская, Иванова, Шмаров, Заева)

1. Информацию выступающих принять к сведению.

2. Оценить последствия принятия решения членами художественно — экспертного совета по следующим критериям:

1) Соответствие изделия художественно — стилевой направленности промысла.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно;

2) Показатель, характеризующий степень выявления в изделии исторически сложившейся системы выразительных средств искусства промысла и художественно технических приемов его исполнения; соответствие современным эстетическим представлениям; степень творческого вклада автора в развитие традиции; новизну художественного решения.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно;

3) Целостность художественного решения изделия показатель, отражающий уровень образно-эмоционального замысла в форме и декоре изделия; гармонию пропорциональных отношений; взаимосвязь формы, декора и цветового решения, их подчиненность общей композиции изделия; соответствие формы, масштаба, декора изделия современному интерьеру (современному костюму); обоснованность цветового решения с учетом традиционных и современных эстетических представлений; композиционное равновесие пространства (фона) и плотности декора; выявление и художественная трактовка природных свойств материала.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

4) Функциональная обусловленность художественного решения – показатель, определяющий степень выявления в изделии его функционального назначения (декоративного, утилитарного); воплощение функциональных особенностей в декоративном и образном решении изделия; соответствие изделия современным формам использования произведений декоративно –прикладного искусства (конкретность предназначения, социальная адресность, характер бытования в современной среде).

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

5) Техническое качество изделия показатель, отражающий рациональность использования и совершенствования приемов традиционной технологии: уровень технического исполнения и отделки; соответствие формы и декора изделия применяемому материалу; сохранение в процессе изготовления изделия последовательности приемов традиционной технологии, принципиально важных для сохранения системы выразительных средств искусства данного промысла.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

6) Исполнительское мастерство — показатель, характеризующий степень совершенства исполнения изделия; творческое использование традиционных художественных приемов; возможность вариантного исполнения изделия.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

7) Соответствие места происхождения изделия месту традиционного народного художественного промысла Костромской области.

Комиссия проголосовала «За» - единогласно.

3. Отнести к изделиям народных художественных промыслов (в соответствии с прилагаемым перечнем, приложение № 1), представленные типовые образцы изделий Масленикова Н.А.:

- по виду производства народных художественных промыслов — художественная обработка дерева и других растительных материалов;

- по группе изделий народных художественных промыслов - изделия из ценной текстурной древесины, столярные, токарные, бондарные, резные изделия с художественной росписью.

4. Рекомендовать для внесения в реестр мастеров народных художественных промыслов и организаций народных художественных промыслов Костромской области, представленные мастером изделия (приложения № 3).

Председатель Совета

Д.В. Фираго

Секретарь Совета

М.К. Крылова

Приложение №1
Утверждено протоколом заседания
художественно — экспертного совета
по народным художественным
промыслам
Костромской области
от 06 декабря 2023 года

**Перечень образцов изделий, отнесенных к изделиям народных
художественных промыслов Масленикова Николая Алексеевича**

Резьба по дереву

1. Медведь боксер (дерево,резьба) 300x170x180
2. Медведь с гармошкой (дерево,резьба) 320x150x100
3. Медведь –победитель (дерево,резьба) 500x120x150
4. Медведь с самоваром (дерево,резьба) 600x250x200
5. Медведь – лесоруб (дерево,резьба) 600x200x150
6. Медведь охотник (дерево,резьба) 550x180x150
7. Медведь хранитель (дерево,резьба) 550x300x300
8. Ветлугозавр(дерево,резьба) 550x280x130

Деревянная посуда

1. Миска (сосна.точение) диаметр 130x90
2. Миска с резьбой (липа.точение) диаметр 140x70
3. Ваза (яблоня.поперечное точение) д.120x120
4. Пиала (сосна.точение) д.110x40
5. Пиала (черемуха.точение) д.105x50
6. Тарелка пасхальная ХВ (сосна.точение, резьба) 260x20
7. Менажница(липа.точение) 200x30
8. Миска (сосна.точение) д.180x90
9. Миска (дуб.точение) д. 180x80
10. Миска братина (дуб.точение) д.170x80
11. Ваза (дуб.точение) 150x80
12. Миска братина (дуб.точение) 150x50
13. Ваза (американский клен.продольное точение) 160x120
14. Кувшин с крышкой (рябина.точение) 165x100

Посуда из сувеля

1. Ваза (сувель березы.точение) 135x90
 2. Миска (шпальтсувеля березы.точение) 165x85
 3. Ваза (шпальтсувеля березы.точение) 185x50
 4. Блюдце (сувель березы.точение) 135x30
 5. Миска (сувель березы.точение) 175x65
 6. Миска (сувель березы.точение) 190x70
 7. Миска (сувель березы.точение) 220x50
 8. Миска (сувель березы.точение) 210x55
 9. Ендова (сувель березы.точение) 230x110
 10. Миска (сувель березы.точение) 230x50
 11. Тарелка (сувель березы.точение) 320x60
-

Приложение № 2

Утверждено протоколом заседания
художественно-экспертного совета
по народным художественным
промыслам Костромской области
От 06 декабря 2023 года № 1

ПЕРЕЧЕНЬ

**образцов изделий, отнесенных к изделиям народных художественных
промыслов Смирновой Ларисы Серафимовны:**

1. Горшок-кашпо керамическое для цветос с цветочным мотивом;
 2. Горшок-кашпо керамическое для цветов декорированное в гребенчато-ямочной технике;
 3. Емкость для хранения лука;
 4. Емкость для хранения «Чеснока»;
 5. Панно «Амулет».
-

Приложение № 3

Утверждено протоколом заседания
художественно-экспертного совета
по народным художественным
промыслам Костромской области
От 06 декабря 2023 года № 1

ПЕРЕЧЕНЬ

**образцов изделий, отнесенных к изделиям народных художественных
промыслов Малышева Данила Геннадьевича:**

1. Панно настенное;
 2. Шкатулка;
 3. Шкатулка большая;
 4. Поставец средний;
 5. Поставец малый;
 6. Карандашница;
 7. Шар елочный..
-